

MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
odloučené pracoviště: Protzkarova 33

Váš dopis zn.:	žádost o stanovení MÚP	
Ze dne:	20.09.2024	
Naše č. j.:	MUUH-SŽP/908/2025/DP	Obec Kněžpole
Spisová zn.:	Spis/13845/2024	IČO: 00291013
Počet listů/příloh:	4/1	Kněžpole 125
Vyřizuje:	Bc. Dušan Pavlíček	687 12 Kněžpole
Telefon:	572 525 552	
E-mail:	dusan.pavlicek@mesto-uh.cz	
Datum:	10.01.2025	

OZNÁMENÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU
OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí (dále jen „odbor SŽP“) podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 361/2000 Sb.“), jako příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích - na silnicích II. a III. třídy, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, oznámil dne 31.10.2024 na základě podnětu **Obce Kněžpole, IČO: 00291013, Kněžpole 125, 687 12 Kněžpole** (dále jen „navrhovatel“) ze dne 20.09.2024, zahájení řízení o návrhu opatření obecné povahy podle ustanovení § 171 a násl. části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle § 77 odst. 1 písm. c) zák. č. 361/2000 Sb., ve věci stanovení místní úpravy provozu na **silnici III/49729, místních a veřejně přístupných účelových komunikacích v obci Kněžpole** dle projektové dokumentace vypracované Ing. Milanem Valouchem v 8/2024. Výše uvedený návrh stanovení místní úpravy provozu na uvedené pozemní komunikaci byl projednán s příslušným orgánem Policie České republiky, tj. Krajským ředitelstvím policie Zlínského kraje, dopravní inspektorát Uherské Hradiště, který k návrhu vydal kladné stanovisko pod čj. KRPZ-103298-2/ČJ-2024-151106 ze dne 30.10.2024. Opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 77 odst. 1 písm. a) zák. č. 361/2000 Sb.,

stanovuje místní úpravu provozu na:

silnici III/49729, místních a veřejně přístupných účelových komunikacích v obci Kněžpole dle projektové dokumentace vypracované Ing. Milanem Valouchem v 8/2024 z důvodu změny dopravního režimu, zejména úpravy jednosměrného provozu s obousměrným průjezdem cyklistů na části místní komunikace v obci Kněžpole (mezi RD č.p. 96 a RD č.p. 275). V úseku podél domů č.p. 166, 177, 341 a 294 se z důvodu zlepšení dopravní obslužnosti území upravuje současný jednosměrný průjezd vozidel na obousměrný. Dále je řešeno rozlišení přednosti v jízdě příslušným dopravním značením na vybraných křižovatkách místních komunikací (u č.p. 96, č.p. 275 a č.p. 166), označení slepých pozemních komunikací v řešené lokalitě příslušným dopravním značením a doplnění směrových tabulí pro komunální, kulturní nebo turistické cíle na silnici III/49729 u č.p. 156).

Podmínky pro provedení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích:

- Na místní komunikaci před bránou do průmyslového areálu naproti domu č.p. 166 bude doplněna návěst před slepou pozemní komunikací IP10b.
- Budou dodrženy podmínky příslušných právních a technických norem, vztahujících se k realizaci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.
- Dopravní značení bude provedeno v souladu s Vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla

provozu na pozemních komunikacích, zejména § 2 odst. 2 - Na dopravních značkách a jejich sloupcích, stojanech nebo konstrukcích nesmí být vyznačeno nebo umístěno nic, co nesouvisí s dopravní značkou, dopravním zařízením nebo zařízením pro dopravní informace a v souladu s TP 65 (Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích), zejména kapitola 8.2.2. - V místě, kde je v odůvodněném případě nutno značku umístit do průchozího prostoru pro pěší, je spodní okraj nejnižše umístěné značky (včetně dodatkové tabulky) ve výšce nejméně 2,20 metru.

- Svislé značky, dopravní zařízení a jejich konstrukce musí být zabezpečeny tak, aby vlivem povětrnostních podmínek nebo provozu nedocházelo k jejich deformaci; posunutí, pootočení, apod.

- Při instalaci dopravního značení nesmí docházet ke znečišťování a poškozování silnice III/49729.

- Ze strany konkrétní osoby bude prováděna pravidelná kontrola správného umístění, natočení, čitelnosti, svítivosti a kompletní funkčnosti uvedeného dopravního značení.

- Odborné provedení místní úpravy provozu na dotčených pozemních komunikacích podle tohoto stanovení zajistí starosta obce Ing. Petr Jakšík, tel.: 606 690 397.

- Výše uvedená odpovědná osoba za provedení místní úpravy provozu zajistit písemné a fyzické předání instalovaného dopravního značení na silnici III/49729 majetkovému správci dotčené pozemní komunikace v termínu do 30 dnů od instalace.

- Termín provedení místní úpravy provozu na komunikaci: po nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy. Dále viz odůvodnění.

- Po ukončení realizace místní úpravy provozu na komunikacích je povinností žadatele informovat o této skutečnosti zástupce DI Uherské Hradiště a vyzvat zástupce odboru SŽP MěÚ Uherské Hradiště k provedení kontroly.

Z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu na komunikacích může odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště z vlastního podnětu nebo z podnětu DI Uherské Hradiště stanovit další dopravní značky nebo zařízení, případně stanovenou místní úpravu provozu změnit.

O d ů v o d n ě n í

Odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště jako příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích - na silnicích II. a III. třídy, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích oznámil dne 31.10.2024 na základě podnětu navrhovatel, ze dne 20.09.2024, zahájení řízení o návrhu opatření obecné povahy podle ustanovení § 171 a násl. části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle § 77 odst. 1 písm. c) zák. č. 361/2000 Sb., ve věci stanovení místní úpravy provozu na **silnici III/49729, místních a veřejně přístupných účelových komunikacích v obci Kněžpole** dle projektové dokumentace vypracované Ing. Milanem Valouchem v 8/2024. Výše uvedený návrh stanovení místní úpravy provozu na uvedené pozemní komunikaci byl projednán s příslušným orgánem Policie České republiky, tj. Krajským ředitelstvím policie Zlínského kraje, dopravní inspektorát Uherské Hradiště, který k návrhu vydal kladné stanovisko pod čj. KRPZ-103298-2/ČJ-2024-151106 ze dne 30.10.2024.

Předložený návrh stanovení místní úpravy provozu se přímo dotýká zájmů vlastníka dotčených pozemních komunikací, tj. Zlínského kraje v zastoupení majetkového správce Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., IČ: 70934860, K Majáku 5001, 760 01 Zlín (silnice III/49729), obce Kněžpole, IČO: 00291013, Kněžpole 125, 687 12 Kněžpole (místní komunikace) a dále vlastníkům nemovitostí sousedících s úseky těchto komunikací, na niž má být dopravní značení umístěno a dále kteréhokoliv účastníka silničního provozu na dotčených pozemních komunikacích.

Návrh opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na silnici III/49729, místních a veřejně přístupných účelových komunikacích v obci Kněžpole byl zpracován z důvodu změny dopravního režimu, zejména úpravy jednosměrného provozu s obousměrným průjezdem cyklistů na části místní komunikace v obci Kněžpole (mezi RD č.p. 96 a RD č.p. 275). V úseku podél domů č.p. 166, 177, 341 a 294 se z důvodu zlepšení dopravní obslužnosti území upravuje současný jednosměrný průjezd vozidel na obousměrný. Dále je řešeno rozlišení přednosti v jízdě příslušným dopravním značením na vybraných křižovatkách místních komunikací (u č.p. 96, č.p. 275 a č.p. 166), označení slepých pozemních komunikací v řešené lokalitě příslušným dopravním značením a doplnění směrových tabulí pro komunální, kulturní nebo turistické cíle na silnici III/49729 u č.p. 156).

Odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště doručil oznámení o návrhu opatření obecné povahy (přípis ze dne 31.10.2024 č.j. MUUH-SŽP/97309/2024/DP s odůvodněním), po projednání s dotčeným orgánem (DI Uherské Hradiště), veřejnou vyhláškou, podle § 25 správního řádu, v souladu s § 172 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště po dobu 15 dnů. Návrh byl rovněž zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska

Městského úřadu Uherské Hradiště). Dotčené osoby byly v návrhu opatření obecné povahy podle § 172 odst. 1 správního řádu vyzvány, aby podávaly své připomínky nebo návrhy. K návrhu opatření obecné povahy mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u odboru SŽP MěÚ Uherské Hradiště písemné připomínky. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy souvisejí s výkonem vlastnického práva mohly být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohli podat proti návrhu k odboru SŽP MěÚ Uherské Hradiště písemné odůvodněné námítky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Rozhodnutí o námitkách

Odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště obdržel dle § 172 odst. 5 správního řádu ve stanovené lhůtě dne 29.11.2024 písemné námítky, připomínky a doložení skutečností k návrhu opatření obecné povahy, které předložili společně pan Aleš Podškubka, datum narození 11.12.1982, Kněžpole č.p. 166, paní Jana Podškubková, datum narození 03.08.1985, Kněžpole č.p. 166 a pan Zdeněk Uherek, datum narození 31.08.1962, Kněžpole č.p. 236:

Důvod našeho společného podání:

Jako účastníci provozu na pozemních komunikacích a majitelé nemovitostí činíme toto podání, neboť uvedeným opatřením obecné povahy jsme dotčeni na svých právech. Přiložená dokumentace (stejně jako převzaté odůvodnění uvedené ve veřejné vyhlášce) je zmatečná, obsahuje zcela nepravdivé údaje, má zakrýt porušování pravidel, oznámení je nepřesné a manipulativní a zakrývá skutečnou a zásadní podstatu změny.

I.

Rozpor technické zprávy a oznámení s projektovou dokumentací. V technické zprávě je mimo jiné uvedeno:

B.1 Popis území

Předložený projekt řeší na základě požadavku investora návrh změny dopravního značení spočívající zejména v umožnění oboustranného průjezdu cyklistů po jednosměrné komunikaci vedoucí od křižovatky silnice III/49729 se stávající místní komunikací v majetku obce Kněžpole, směrem k areálu bývalého družstva. Komunikace je z asfaltobetonu.

B.2 Popis navrhované řešení

Změna dopravního značení spočívající v umožnění oboustranného průjezdu cyklistů po jednosměrné komunikaci vedoucí od křižovatky silnice III/49729 se stávající místní komunikací v majetku obce Kněžpole, směrem k areálu bývalého družstva. První úsek komunikace je jednosměrný, s obousměrným pohybem cyklistů, druhý úsek je obousměrný, zajišťující alt. příjezd do lokality Trávník.

„Při návrhu bylo vycházeno z TP 179 - Navrhování komunikací pro cyklisty - viz, obr vpravo.“

Toto částečně převzal i popis v oznámení MěÚ ze dne 31.10.2024 v části Odůvodnění:

„Návrh opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na dotčených pozemních komunikacích v obci Kněžpole byl zpracován z důvodu změny dopravního režimu, zejména úpravy Jednosměrného provozu s obousměrným průjezdem cyklistů na části místní komunikace v obci Kněžpole (mezi RD č.p. 96 a RD č.p. 275). Dále je řešeno rozlišení přednosti v jízdě příslušným dopravním značením na vybraných křižovatkách místních komunikací (u č.p. 96, č.p. 275 a č.p. 166), označení slepých pozemních komunikací v řešené lokalitě příslušným dopravním značením a doplnění směrových tabulí pro komunální, kulturní nebo turistické cíle na silnici III/49729 u č.p. 156.“

To, co je však ve věci zcela zásadní není v oznámení jasně uvedeno a je pouze složitě dohledatelné až v projektové dokumentaci. Tím je změna, v úseku komunikace od č.p. 294 po č.p. 166, kdy se provoz mění v uvedeném úseku z jednosměrné ulice na obousměrnou, a to zejména pro motorová vozidla, nejen pro cyklisty.

To je dáno odstraněním značky IP4b a umístěním značky A9. To však v popisu situace chybí. Zcela zjevně se jedná o zásadní změnu, která ani jako změna není uvedena.

Uvedený text tak má spíše budit dojem, že úprava se má týkat pouze cyklistů.

II.

Uvádění nepravdivých údajů.

A/ V technické zprávě se uvádí:

Navrhované dopravní značení je patrné ze situačního výkresu, vzhledem k historii značení a nedohledání stanovení stávajícího značení je návrh dopravního značení navrhován jako celek pro stanovení dopravního značení s tím, že stávající dopravní značení v této lokalitě bude zcela nahrazeno nově navrhovaným řešením. Stávající IS21b bude přesunuto na novou DZ.

K tomu ale upozorňujeme, že dne 21.3.2013 projednávalo Zastupitelstvo obce Kněžpole návrh dopravního značení, který se týkal právě úseků, které jsou řešené i nyní. Usnesením ZO č. 13/13/2013 (PŘÍLOHA 1.) bylo přijato usnesení:

„Zastupitelstvo obce Kněžpole souhlasí se změnou dopravního značení vedoucí ke snížení rychlosti vozidel nad 3,5t dle předběžného návrhu doplněného o přednesené připomínky.“

Podotýkáme, že dokumentaci z r. 2013 zpracoval Ing. Valouch a usnesení ze dne 21.3.2023 podepsal i stávající starosta Ing. Jakšík. Následně byla dokumentace schválena opatřením obecné povahy a váš MěÚ i Obec Kněžpole ji může ve svých dokumentech dohledat a vzájemně posoudit, porovnat se skutečností a vyhodnotit oprávněnost výše uvedeného tvrzení nedohledatelnosti.

Součástí úpravy z r. 2013 byla i dokumentace, kde je jako jednosměrná vedena i celá délka ulice od č.p. 96 až po č.p. 166. Ke zjednosměrnění celé ulice došlo ale už dříve, a to i z toho důvodu, že komunikace nespňuje zcela podstatně šířku pro obousměrný provoz, vlivem narůstající potřeby dopravní obslužnosti výrobních areálů vznikaly při obousměrném provozu kolizní situace (chodník šíře 90cm) a nebyla obyvatelům dána zákonná možnost jakkoli stát či zastavit u svých nemovitostí, když fakticky jiná možnost není. Toto řešení bylo kladně přijato všemi obyvateli rodinných domů v jednosměrné ulici. Bylo zamezeno i dalším nezákonným jednáním (např. otáčením v křižovatkách apd.)

B/ V této věci dodáváme, že je možné situaci posoudit - ROZPOR - schválená žádost z r. 2013/nynější stav. K tomu uvádíme, že např. značky „obousměrný provoz cyklistů“ (4x) byly instalovány v období srpen/září 2024 a značka „dej přednost v jízdě“ u č.p. 96 až v listopadu 2024.

C/ V technické zprávě se uvádí, že se jedná o místní komunikace a že obec Kněžpole je majitelem komunikací. To však není pravda. Obec Kněžpole nemá komunikace zařazené do kategorie místních komunikací (důkaz PŘÍLOHA 2. - Odvolání) a tyto jsou tudíž doposud vedeny jako komunikace účelové, případně veřejně přístupné účelové.

Např. v blízkosti RD č.p. 166 za p.č. 1782/49 je komunikace, která není ve vlastnictví Obce Kněžpole. Je u ní nyní umístěna značka „zákaz odbočení vpravo“, v návrhu je ale vedena jako stávající značení značka „stůj, dej přednost v jízdě“. Je zde i jiné, nyní neřešené značení. Je to rozpor v dokumentaci.

III.

Nedostatečné a nesmyslné odůvodnění změny na obousměrný provoz (mezi čp 294 a 166).

Odůvodnění, že druhý úsek je obousměrný proto, aby zajistil alternativní příjezd do lokality Trávník je naprosto nesmyslný a pro obyvatele ulice Trávníky bezvýznamný. K tomu uvádíme:

a) Vzdálenost trasy mezi rodinnými domy č.p. 294 vedoucí okolo č.p. 166 k č.p. 105 na straně jedné a od č.p. 105 vedoucí okolo rodinného domu č.p. 96 k č.p. 294 je téměř totožná (rozdíl cca 5 m).

b) Příjezd do obce je od směru Uh. Hradiště-Jarošov a od směru Bílovice odbočkou z hlavní komunikace (III. třídy) číslo 497. Alternativní příjezd z křižovatky u č.p. 96 do ulice Trávníky až okolo č.p. 105 (křižovatka u hospody) by tak byl o cca 290 m delší.

Výše uvedené odůvodnění je proto naprosto nelogické. Takto by se to mohlo týkat všech jednosměrných ulic v Kněžpoli.

Schválení záměru by mělo pouze za následek nemožnost zákonného zastavení a stání osobních vozidel u č.p.166, č.p. 177 a č.p. 236 a vedlo by zpětně ke zhoršení situace.

c) Zásadní skutečností je ale to, že komunikace v tomto úseku zdaleka nespňuje zákonnou šířkovou normu pro obousměrný provoz (5,5m). Šířka je zde v rozmezí 4,8m až 5,1m. Toto ani není uvedeno ve výkresové dokumentaci či technické zprávě. Podél komunikace je z jedné strany chodník šířky pouze 0,9m a z druhé strany je oplocení ve vzdálenosti 0,5m+. Bez možnosti úniku. Viz přiložené fotografie, které to dokazují.

To jsou zcela zjevné důvody, proč byla komunikace v minulosti stanovena jako jednosměrná jako celek a má být jako jednosměrná ponechána.

Nutno podotknout, že na příjezdu k výrobnímu areálu (od č.p. 105 a č.p. 166) je v prostoru mezi RD č.p. 166 a č.p. 167 komunikace v šířce 5,1m a přilehlý chodník je zdevastovaný vlivem vyhýbání vozidel s „využitím jízdy“ po chodníku.

Co se tedy stane s chodníkem při šíři komunikace 4,8m? Bude opět devastován.

Dojde k ohrožování chodců a narušení bezpečnosti silničního provozu.

- V této věci majitelé RD č.p. 166 zdůrazňují, že nepovolenou stavbou chodníku (výrazné navýšení chodníku nad vjezd do dvora RD č.p. 166 z komunikace na p.č. 1782/52) došlo k situaci, že obyvatelé RD č.p. 166 nemají nyní reálnou možnost vjezdu do dvora osobním motorovým vozidlem a jediná možnost parkování osobního vozidla je na komunikaci u RD. Tento návrh je dostane do situace, kdy se nedostanou do dvora a ani nebudou moci u domu parkovat. Obyvatelé RD na jednosměrné ulici (od č.p. 96 po č.p. 294) či návštěvníci

tuto možnost parkování mají a je využívána. Jednalo by se o nerovný a nezákonný přístup k majitelům nemovitostí v obdobné situaci a obdobné věci.

- Přes opakované stížnosti obyvatel (bydlících na trase příjezdu do výrobního areálu) ve věci narůstajícího dopravního zatížení s neexistencí vyhovující a zákonné komunikace (zde obchvat), dochází navrženým řešením k umožnění nárůstů dopravního zatížení plynoucí z toho, že bude namísto jednosměrného provozu umožněn obousměrný provoz do lokality Trávníky, ač je nynější stav řešen dostatečně. To by vedlo k dalšímu navýšení dopravní zátěže na nevyhovující komunikaci, zejména zvýšení provozu mezi č.p. 105 a 166.

Není nám známo, že by k takovému postupu byl podán občany obce nějaký podnět. Byl pouze podán podnět, který žádal řešení k omezení nákladní dopravy (přepravované tonáže) do výrobního areálu. Ten však řešen nebyl. Místo toho je navrženo opatření, které přinese opačný efekt, tedy navýšení dopravní zátěže na komunikaci na p.č. 1782/52.

S takovým řešením nesouhlasíme.

Dále uvádíme, že zatímco v r. 2013 byla věc změny dopravního značení projednána na veřejném zasedání ZO Kněžpole s připomínkami občanů (viz výše s Přílohou 1.), nyní nebyla projednána ani ZO Kněžpole a ani RO Kněžpole. Chybí jakákoliv usnesení. V rámci jednání zastupitelstev obce nebyla taková možnost ani zmíněna. Pouze bylo zcela bez projednání či usnesení zmíněna možnost zprůjezdnění úseku pro cyklisty v obou směrech. Ne však změna na obousměrný provoz motorových vozidel. Není nám známo, proč tato věc nebyla takto projednána i nyní.

IV.

Zmatečnost, nedostatečnost a nejasnost dokumentace a dopady z toho plynoucí.

A/ Zmatečnost: Projektová dokumentace je nazvaná „KNĚŽPOLE-ZMĚNA DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ“.

Z technické zprávy zpracované Ing. Milanem Valouchem ale takové skutečnosti nevyplývají. Tato obsahuje další popis, z něhož lze dovodit i další činnosti či záměry (např. B7 v technické zprávě), citace: „jedná se o rekonstrukci původní autobusové zastávky“. V této věci je ale dokumentace zcela nedostatečná, nebo snad projektant propojil dva záměry do jednoho a takto je předložil?

Není tedy zcela jasné, co je ve skutečnosti předmětem žádosti.

V rámci zveřejnění na ÚD obce Kněžpole je uvedeno: VV - oznámení o návrhu opatření obecné povahy - stanovení místní úpravy provozu na PK, avšak dále: OOP-stanovení přechodné úpravy na PK.

Z textu oznámení na ÚD města Uh. Hradiště také není prvotně zřejmé, které obce se oznámení týká.

B/ Z našeho laického pohledu uvádíme, že jsme toho názoru, že pokud změna provozu z jednosměrné ulice na obousměrnou pro motorová vozidla není v technické zprávě jako změna uvedena a je víceméně „zakamuflována“ až ve výkresové části, kdy textová a výkresová část nejsou v souladu a nikde není uvedeno, že komunikace nespĺňuje parametry pro obousměrný provoz (šíře 4,8m až 5,1m), není zvýše uvedených důvodů, dokumentace dostatečným a relevantním podkladem pro řádné posouzení.

Pokud se ale týká pouze stanovení obousměrného využití komunikace pro cyklisty, nemáme důvody takovou věc rozporovat. Řešení alternativního příjezdu do ulice Trávníky (pouze místní pojmenování), je nadbytečné, neboť napojení je řešeno dostatečně.

Na základě výše uvedených skutečností a předložených důkazů žádáme zamítnutí návrhu, případně s jeho následným přepracováním s pouze obousměrným provozem cyklistů.

V souladu s § 172 odst. 5 správního řádu odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště, jako příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích tuto námitku **zamítá**.

Dále odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště obdržel dle § 172 odst. 5 správního řádu ve stanovené lhůtě dne 29.11.2024 písemné připomínky a námítky k návrhu opatření obecně povahy, které předložil Ing. Michal Pokorný, datum narození 14.04.1978, Kněžpole č.p.177:

Dne 31. 10. 2024 jste vydali prostřednictvím Veřejné vyhlášky oznámení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.

Po prostudování přílohy spisového materiálu jsem nabyt dojmu, že se jedná o řešení:

- Bezpečného obousměrného průjezdu cyklistů na jednosměrné komunikaci

Toto pojmenování navrhovaného dopravního řešení je však silně zavádějící! Neboť jedinou faktickou změnou bude provozování druhého úseku pro obousměrný provoz!

Stávající řešení obou úseků silnice je totiž již upraveno s obousměrným průjezdem cyklistů. Oba úseky této „boční“ silnice jsou osazeny značkami, které upozorňují na obousměrný provoz cyklistů. Rovněž jsou oba úseky silnice osazeny značkami jednosměrného provozu pro motorová vozidla (dále jen „MV“).

Jediné, co se navrhovaným řešením změní, je to, že se druhý úsek silnice změní na obousměrný pro MV. Do současné doby byl jak první úsek (od křižovatky silnice III/49729 až po dům č.p. 294), tak i druhý úsek (od domu č.p. 294 po dům č.p. 166) pro MV pouze jednosměrný.

Jednosměrným se stal z důvodu narůstající dopravní obslužnosti průmyslové zóny. Ke změně z obousměrného provozu na jednosměrný došlo z důvodu:

- nárůstu počtu průjezdů MV (zjednosměrněním se doprava rozměnila);
- otáčení nejen nákladních vozidel, na křižovatce spojující první a druhý úsek dané silnice (u domu č.p.294);
- parkování vozidel na křižovatce spojující první a druhý úsek dané silnice.

Z těchto důvodů se množily stížnosti občanů na neúnosnou dopravní situaci v lokalitě Trávníky. Řešení, které bylo ze strany obce asi kolem let 2010-2015 navrženo, bylo obyvateli jednoznačně odsouhlaseno.

Řešením tehdy bylo zrušení obousměrného provozu MV na prvním i druhém úseku silnice a pozdější umožnění obousměrného provozu pro cyklisty. Za tímto účelem byla silnice i osazena příslušnými značkami.

V navrhovaném řešení investor zachovává stávající stav pro cyklisty. ALE povoluje obousměrný průjezd MV ve druhém úseku silnice.

V návrhu mi schází řádné odůvodnění důvodu této změny. Odůvodnění „zajištění alternativního příjezdu do lokality Trávník“ nesplňuje bez dalšího podmínky řádného odůvodnění.

Obousměrný provoz pro MV přitom z dopravně-provozního i dopravně-bezpečnostního hlediska nedává pro obyvatele lokality Trávníky v Kněžpoli význam.

Jediné dvě příjezdové komunikace do obce Kněžpole totiž vedou odbočkami z hlavní silnice III. třídy číslo 497. Obě tyto odbočky (od Bílovic a od Jarošova) se pak střetávají na hlavní křižovatce v Kněžpoli. Z této je pak vedena přímá odbočka současnou jednosměrnou ulicí na předmětnou lokalitu Trávníky, která je cca 100 m dlouhá.

V případě, že by měli obyvatelé lokality Trávníky využívat „zobousměrnění“ druhé části ulice, tak jak investor navrhuje, museli by obyvatelé lokality Trávníky z hlavní křižovatky pokračovat dále do středu obce, cca 200 m. U pohostinství odbočit doleva a dalších cca 300 m oklikou objet stávající zástavbu rodinných domů.

Navrhovaným „zobousměrněním“ druhého úseku silnice by se tak zvýšilo dopravní zatížení středu obce. Troufám si tvrdit, že tuto delší objízdnu cestu do lokality Trávníky by nikdo nevyužíval.

Pomineme-li výše popsaný logický důvod pro ponechání obou úseků silnice jednosměrným, tak druhým důvodem pro její zachování je neexistence žádné dodatkové tabulky pro povolení průjezdu MV v druhém úseku silnice.

Investor evidentně není seznámen se situací v okolí navrhované změny. Jedná se totiž o lokalitu, kde posledními roky dochází k enormnímu nárůstu zatížení dopravy MV. Do průmyslové zóny každý den dojíždí desítky osobních MV a nákladních MV. Jelikož je v areálu průmyslové zóny nedostatek místa pro tato vozidla, stává se, že tato se otáčejí „kde se dá“. Díky záměru investora dojde k situaci, kdy vozidla budou hojně využívat druhý úsek silnice k vyhýbání si, objíždění a rovněž parkování u křižovatky obou úseků. Situace se tak vrátí o cca 10-15 let zpátky.

Již v dnešní době se každé ráno (v 05:50-05:54 h.) tvoří dopravní zácpy osobních MV v jednosměrné ulici. Kdy jejich osádky čekají na postupné otevírání automatické brány do průmyslového areálu.

Na základě výše uvedených argumentů, tak namítám nelogičnost povolení obousměrného provozu pro MV ve druhém úseku silnice.

Současné žádám, v případě, že investor má nutkovou potřebu řešit dopravní značení v obci, aby totožným způsobem vyřešil dopravní značení v ostatních jednosměrných ulicích obce Kněžpole.

V souladu s § 172 odst. 5 správního řádu odbor SŽP MěÚ Uherské Hradiště, jako příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích tuto námitku **zamítá**.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách

Uplatněné výše uvedené námitky dle § 172 odst. 5 správního řádu byly odborem SŽP MěÚ Uherské Hradiště, jako příslušným orgánem státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích zamítnuty z důvodu:

- Byl posouzen stávající stav dopravního značení. Ze zaslaných námitek a současného stavu je patrné, že v dotčeném území v minulosti proběhly změny dopravního značení. Aktuální stav dopravního značení však není zcela v souladu se změnami, které byly dle předložených námitek řešeny obcí Kněžpole v roce 2013. K současné místní úpravě provozu se nepodařilo dohledat odpovídající dokumentaci, ani příslušné stanovení místní úpravy provozu. Proto je považováno za pozitivní, že předložený návrh dopravního značení komplexně řeší (narovnává) úpravu silničního provozu v dotčeném úseku pozemních komunikací.

- Posouzeny byly také technické parametry připomínkovaného úseku pozemní komunikace podél domů č.p. 166, 177, 341 a 294, kde je nově řešen obousměrný provoz vozidel. Jedná se o krátký úsek pozemní komunikace délky cca 60 m místního významu s relativně nízkým dopravním zatížením. Přestože šířka vozovky v daném úseku nedosahuje 5,5 m (dvoupruhová místní komunikace) je dle technických předpisů (konkrétně ČSN 736110 Projektování místních komunikací) v tomto případě přípustné řešení jednopruhé obousměrné komunikace funkční skupiny C. Úprava dopravního značení z jednosměrné pozemní komunikace na obousměrnou je tedy v tomto případě technicky přípustná. Tato úprava byla na základě námitek zpřesněna v rámci řešeného stanovení místní úpravy provozu v popisu řešené úpravy dopravního značení a odůvodnění stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (viz výše).
- Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v obci Kněžpole je řešeno na žádost obce. V tomto případě má příslušný orgán státní správy ve věcech stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích za to, že obec při zpracování návrhu a podání žádosti o stanovení dopravního značení vychází ze znalosti místních potřeb a poměrů a jejím zájmem je zajistit odpovídající dopravní obslužnost území a bezpečnost silničního provozu s minimálními negativními dopady zejména na obyvatele obce.
- Na základě vyžádaného stanoviska k předloženým námítkám od Obce Kněžpole a projektanta, který zpracoval návrh dopravního značení, byly v minulosti provedené úpravy dopravního značení v řešeném úseku (zjednosměrnění průjezdu) realizovány mimo jiné i s ohledem na nevhodný stavební stav vozovky. V mezidobí došlo k opravě části dotčené komunikace, což je také jeden z důvodů navrhovaných úprav dopravního značení.
- Dle vyjádření starosty obce Ing. Petra Jakšíka Zastupitelstvo obce dne 12.12.2024 dodatečně projednalo řešenou úpravu dopravního značení včetně podaných námitek. Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí námítky účastníků řízení a schválilo návrh dopravního řešení dle projektové dokumentace zpracované Ing. Milanem Valouchem z 8/2024 s názvem „Kněžpole - změna dopravního značení (lokalita Trávník a příjezd k areálu býv. družstva)".
- V námítkách zmíněné údajné nejasnosti, nesrovnalosti a nepravdivé údaje v dokumentaci, která byla přílohou žádosti o stanovení dopravního značení byly posouzeny a vyhodnoceny s ohledem na podstatu opatření obecné povahy, tedy stanovit místní úpravu provozu na vybraných úsecích pozemních komunikací v obci Kněžpole. Pro tento účel je považována za zásadní situace nově navrženého dopravního značení zpracovaná Ing. Milanem Valouchem (8/2024). Návrh dopravního značení je v situaci jasně specifikován a odpovídá technickým požadavkům. K tomuto návrhu se také kladně vyjádřil příslušný orgán Policie České republiky, tj. Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, dopravní inspektorát Uherské Hradiště, který k návrhu vydal kladné stanovisko pod čj. KRPZ 103298-2/ČJ-2024-151106 ze dne 30.10.2024.
- Nedostatečné zdůvodnění změny jednosměrného provozu na obousměrný v krátkém úseku pozemní komunikace před domy č.p. 166, 177, 341 a 294 bylo doplněno projektantem Ing. Milanem Valouchem ve vyjádření k námítkám. Bylo doplněno, že současný stav dopravního značení neumožňuje plnohodnotnou dopravní obslužnost v lokalitě Trávníky. Při zpracování návrhu bylo zjištěno, že stávající omezení zakazující vjezd vozidlům nad 3,5 t mimo zásobování (zákazová značka platí pro daný úsek po nejbližší křižovatce) neumožňuje zajistit potřebné zásobování všech rodinných domů v lokalitě „Trávník“. Znemožnění tohoto příjezdu z jakékoli strany není možné. Proto je součástí návrhu i zobousměrnění části ulice. Opětovné zjednosměrnění dotčeného úseku komunikace bude v budoucnu možné řešit po plánovaném napojení lokality Trávníky na silnici III. třídy před začátkem obce Kněžpole.
- Námitka směřovaná ke znemožnění parkování místních obyvatel na vozovce v úseku s nově navrženým obousměrným provozem je s ohledem na dopravně technický stav komunikace a pravidla silničního provozu irelevantní. S ohledem na stávající proměnnou šířku vozovky není možné ani při současném zjednosměrnění zajistit legální parkování na vozovce. V případě zastavení a stání automobilu na vozovce nezůstane zachován v celém dotčeném úseku souvislý volný průjezdný profil jednoho jízdního pruhu o minimální šířce 3 m. Dále řidič nesmí zastavit a stát v křižovatce a ve vzdálenosti kratší než 5 m před hranicí křižovatky a 5 m za ní (kromě protější strany vyústující pozemní komunikace na křižovatce ve tvaru „T“). Obdobně nelze zastavit a stát před vjezdem na pozemní komunikaci z polní nebo lesní cesty nebo z místa ležícího mimo pozemní komunikaci (v tomto případě před sjezdy do nemovitostí) a dále na jiných místech, kde by tím byla ohrožena bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, zejména jízda ostatních vozidel.
- Stejně tak je irelevantní námitka na znemožnění vjezdu do dvora RD č.p. 166 stavební úpravou chodníku a tím zamezení možnosti parkování obyvatel domu mimo pozemní komunikaci před domem. Stavební úpravy komunikace (chodníku) respektují také stávající dopravní napojení přilehlých nemovitostí a v místě sjezdů je řešena úprava v podobě zapuštěné silniční obruby se sníženou niveletou chodníku.
- Stanovením místní úpravy provozu obecně nelze anticipovat chování řidičů s případným porušováním

pravidel silničního provozu stanovených zákonem č. 361/2000 Sb. v platném znění, jako je například v námitkách zmíněná jízda vozidel po chodníku.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu). Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 správního řádu).

Otisk úředního razítka

Bc. Dušan Pavlíček
referent

Příloha: Dokumentace dle textu

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště, Patnáctým dnem po vyvěšení nabývá toto opatření obecné povahy účinnosti.
Toto opatření obecné povahy musí být dále vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Kněžpole.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1,2 v návaznosti na § 144 odst. 1 zák. č. 500/2004 správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a pro lhůty k vyjádření příp. odvolání je rozhodující den vyvěšení dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje tj. Městský úřad Uherské Hradiště.

Doručí se:

Obec Kněžpole, IČO: 00291013, Kněžpole 125, 687 12 Kněžpole, DS: OVM, fngbdmc
Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., IČO: 70934860, K Majáku 5001, 760 01 Zlín, DS: PO, jjfsbqc

Dotčené orgány:

Datová schránka:

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, J. A. Bati č. p. 5637, 760 01 Zlín 1, DS: OVM, w6thp3w

Ostatní:

Městský úřad Uherské Hradiště - se žádostí o bezodkladné vyvěšení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedenou dobu.

Obecní úřad Kněžpole - se žádostí o bezodkladné vyvěšení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedenou dobu